

УДК 336.226

**Ткач Юлия Борисовна**

кандидат экономических наук,  
кафедра бухгалтерского учета и налогообложения,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация,  
e-mail: tkach\_ub@mail.ru

**Сверкунов Александр Вячеславович**

студент,  
кафедра экономики предприятия  
и предпринимательской деятельности,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация,  
e-mail: sver250390@gmail.com

## НАЛОГ НА РОСКОШЬ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РФ

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт применения налога на роскошь в таких странах, как Франция, Великобритания, США. Анализируются попытки внедрения подобного налога в России. Анализируются перспективы применения налога на роскошь в России.

**Ключевые слова:** налог, налогообложение, налог на роскошь, законодательство.

**Yulia B. Tkach**

PhD in Economics,  
Department of Accounting and Taxation,  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation,  
e-mail: tkach\_ub@mail.ru

**Alexandr V. Sverkunov**

Student,  
Department of Enterprise Economics  
and Entrepreneurship,  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation,  
e-mail: sver250390@gmail.com

## LUXURY TAX: FOREIGN EXPERIENCE AND POSSIBILITY OF APPLICATION IN RUSSIAN FEDERATION

**Abstract.** The article studies an experience of luxury tax applying in such countries as France, Great Britain, USA. The possibility of introducing this kind of tax in Russia is also analyzed, as well as prospects for further implementation.

**Keywords:** tax, taxation, luxury tax, legislation.

На современном этапе развития экономики в связи с обострившимся неравенством доходов граждан, последствиями мирового финансового кризиса, актуальность вопроса о налоге на роскошь волнует не только Российскую Федерацию, но и другие государства мира.

Принятый во Франции в 1982 году солидарный налог на богатство, взимаемый с налоговых резидентов, по своему экономическому содержанию является налогом на роскошь. Стоит отметить, что все активы граждан, в частности, ценные бумаги, банковские счета, имущество, зарегистрированное за рубежом, учитываются при определении налоговой базы. Вместе с тем, активы налогового резидента должны выходить за грани 0.8 миллионов евро по состоянию на 2021 год. При этом имущество граждан стоимостью от 0,8 миллионов евро до 1,3 миллионов евро облагается по ставке 0,5 %, при стоимости 1,3- 2,57 миллиона евро ставка налога будет 0,7 %, а от 2,57 до 5 миллионов налоговая ставка будет 1%, от 5 до 10 миллионов - 1.25%, более 10 миллионов – 1,5%.

Необходимо отметить, что Франция является одной из стран с наиболее высокими налогами для обеспеченных граждан. Так, в 2012 году на тот момент новоизбранный президент Франсуа Олланд инициировал введение 75% налога на сверхдоход в размере, превышающем 1 миллион евро. По словам Олланда, это была единственная возможность пополнить государственный бюджет, поддержать испытывающую трудности финансовую систему страны, а также способствовать установлению социальной справедливости [1]. Несмотря на то, что во Франции взимается весьма существенный подоходный налог физических лиц – 41% (был введён на два года – 2014 и 2015).

По сведениям Министерства экономики, налог принёс в государственную казну в 2015-ом – 5,22 миллиарда евро (это менее 2% от общих налоговых поступлений Франции) [2, 3].

Однако, первой в мире страной, в которой правительство ввело налог на сверхприбыль, была Великобритания (налог введен в 1915 году). Позже, касательно физических лиц он стал базисом для установления налога на роскошь.

В Соединенном Королевстве гербовый сбор, который взимается за вновь купленную дорогую недвижимость, является видом налога на роскошь. Исходя из этого, его прогрессивная ставка в зависимости от цены недвижимости такова: для объекта, который стоит 125 – 250 тысяч фунтов стерлингов- 1%, для объекта, который стоит 250 – 500 тысяч фунтов стерлингов- 3%, свыше 500 тысяч фунтов стерлингов — 4%.

Владельцы недвижимости, стоимость которой превышает 1 млн. фунтов, каждый год должны уплачивать 5% государству. Следует отметить, что эта ставка может в будущем возрасти с 5% до 7%. Также, государством будет тщательно контролироваться перечисление гербового сбора и уклонение от него [4].

При этом, подобное обложение предметом роскоши в чистом виде не целесообразно называть налогом на роскошь, однако, для состоятельных граждан Великобритании существует особая система налогообложения.

В США не единожды вводили и позднее отменяли налог на роскошь. В то время как Америка проходила становление как самостоятельного государства, сбор в прагматическом смысле позволял наращивать доходы казны. В результате подобный налог имел цель уравнивать слои общества. Начиная с девяностых годов, обеспеченные люди начали больше платить за приобретенные ювелирные изделия, самолеты, яхты, мех в качестве предметов роскоши.

Следует отметить, что налог на элитные автомобили занимал свое место в налоговой системе вплоть до 2005 года. В 2009 году поступило предложение о внедрении налога на роскошь относительно самолетов, стоимость которых свыше 500 тыс. долларов; яхт, стоимость которых свыше 200 тыс. долларов; автомобилей, стоимость которых свыше 60 тыс. долларов и драгоценностей стоимостью свыше 20 тыс. долларов. Но, несмотря даже на тот факт, что Америка после 30-х годов пережила экономическую рецессию, этот закон так и не был принят.

По прошествии многих лет США осуществило попытку к его возрождению. В качестве новых воплощений налога на роскошь Бараком Обамой в 2011 году было предложено облагать налогами богатые домохозяйства по ставке в два раза больше существующей, чтобы снизить дефицит госбюджета и установить социальное равенство в стране. Также, в 2012 году Уоррен Баффет призывал увеличить налоги для обеспеченных граждан, доход которых составляет более 1 млн. долларов в год, под этим подразумевалось запретить уплату налогов по ниже установленным ставкам касательно среднего класса. Все это должно было улучшить экономическую ситуацию в стране и увеличить поступления в казну на 1,5 трлн. долларов.

Впрочем, предложение Обамы об увеличении налогов привело бы к увеличению уровня безработицы, и, соответственно, к увеличению затрат. Республиканцы считают, что это смогло бы нанести непоправимый вред экономике страны.

Сенатор Макконелл был убежден, что увеличение налогов ударило бы в первую очередь по малому бизнесу, затронув 700 тыс. человек, а не только по богатым американцам. Также, план Обамы подвергся критике со стороны главы бюджетного комитета палаты представителей конгресса По Райана. Он считает, что увеличение налогов для тех, кто формирует рабочие места, привело бы к значительному сокращению их количества, как и при росте ставок по инвестициям [5]. В этой связи на данный момент закон о внедрении налога на роскошь в Америке не был принят.

Необходимо отметить, что в Америке налоговики заменили налог на роскошь увеличенной ставкой НДС на товары класса «люкс», уплата которых лежит исключительно на изготовителе этих товаров.

Помимо этого, в США существует налог на недвижимость, взимаемый ежегодно по ставке 1–2% от ее рыночной стоимости, а также налог на наследство со ставками, которые колеблются от 18% на имущество с небольшой стоимостью до 55% на имущество стоимостью свыше 3 млн. долларов.

Таким образом, Соединенные Штаты пока только пробуют частично переложить финансовую нагрузку на состоятельных людей, которые получают доходы от инвестиций. На данный момент введение отдельного налога на роскошь не рассматривается.

На примере Китая можно отметить, что налог на роскошь применяется к любым люксовым товарам. В этой стране под налогом на роскошь понимается налог на потребление, импортные пошлины и НДС, ставки которых зависят от рода товара. К примеру, люксовая косметика и парфюм могут облагаться импортной пошлиной по ставке 50%, при этом налог на потребление будет составлять 10%. Поэтому китайцам выгодно приобретать элитные товары за границей, нежели дома. Для того, чтобы вернулись китайские потребители на свой рынок, необходимо снизить ставки по налогам и сборам, что позволило бы стимулировать импорт и обеспечить рост потребления внутри страны.

Что касается Российской Федерации, то необходимость внедрения налога на роскошь впервые возникла в 2003 году.

За последние несколько лет этот вопрос стал обсуждаться в части внедрения данного налога для снижения дефицита бюджета и переадресации денежных средств в помощь нуждающимся [8, с. 124]. Как раз доля дохода характеризует благосостояние гражданина и возможность несения налоговых обязательств. Отметим, что наряду с фискальной функцией, этот налог осуществляет и распределительную. [9, с. 501].

Необходимо отметить, что в 2012 году депутаты партии «Справедливая Россия» внесли проект закона в Государственную думу, в котором предполагалось, что уплачивали бы налог на роскошь те, у кого есть на территории России жилые строения, незавершенное строительство, земля под этими объектами ценой более 30 млн. рублей, а также уплате этого налога по прогрессивной ставке подлежат лица, чье транспортное средство имеет стоимость более 3 млн. рублей [7]. Тем не менее правительство без конкретной причины посчитало проект неосуществимым.

Так, в 2013 году члены Российского союза промышленников и предпринимателей совместно с Министерством экономического развития предложили варианты проекта закона внедрения налога на роскошь.

Вместе с тем, Минэкономразвития объектами налогообложения видит недвижимость, площадь которой более 1 тыс. квадратных метров и автомобили мощностью от 250 л.с. хотя с цифрами еще не определились [10]. По причине сложности администрирования, одежда, мебель, драгоценности, государственные награды, имущество, находящееся в собственности государства не могут

быть объектами налога на роскошь, целью которого становится социальное равенство и перераспределение денег в реальный сектор экономики.

Согласно подписанному в 2014 году президентом РФ закону о применении налога на роскошь для автомобилей, стоимость транспорта от 3 до 5 млн. рублей сроком выпуска не более года будет умножаться на коэффициент 1,5; в пределах этой же стоимости с возрастом от одного до двух лет будет умножаться на коэффициент 1,3, если более двух лет, то на 1,1. Двойному сбору подлежат автомобили стоимостью от 5 до 10 млн. рублей, а тройному – если стоимость транспортного средства от 10 и более млн. рублей со сроком выпуска не более 10 и 20 лет соответственно.

В России имеют место быть попытки внедрения налога на роскошь в части обложения определенного предмета роскоши согласно его стоимости, однако их нельзя назвать успешными.

Исходя из выше обозначенного, становится очевидным, что в зарубежных странах в роли налога на роскошь зачастую выступает налог на элитную недвижимость – именно он формирует наибольшие поступления в казну. Что касается Российской Федерации, введение налога на роскошь смогло бы пополнить бюджет, реализовать задачи в социальной сфере, улучшить уровень жизни малоимущих слоев населения. Вместе с тем, существует и ряд определенных трудностей, требующих отдельного внимания в части механизма, перечня объектов, расчета налоговой базы, администрирования, а также пресечения уклонения от налоговых обязательств.

### Список использованной литературы

1. Абакарова Р. Ш. Содержание налоговой политики в среднесрочной перспективе / Р. Ш. Абакарова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 501–503.
2. Данькина И. А. Проблемы налогообложения в России / И. А. Данькина, А. С. Клевкова, О. В. Савинова // Символ науки. – 2016. – № 11. – С. 45–46.
3. Земцова Ю. Налог на роскошество. Красиво жить не запретишь / Ю. Земцова // Финансовая газета. – 2012. – № 5. – С. 15–17
4. Косенкова Ю. Ю. Социальные и экономические последствия введения налога на недвижимость физических лиц в Российской Федерации // Ю. Ю. Косенкова, З. Г. Турыбина, Л. В. Зобов // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. № 9. – С. 40–46.
5. Кутузов Н. А. Налог на роскошь в России и опыт зарубежных стран // Н. А. Кутузов, С. А. Павлюк // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.EKONOMIKA.SNAUKA.RU/2014/04/5008> (дата обращения: 13.05.2022).
6. Любиченко А. С. Актуальные проблемы налогообложения доходов физических лиц и пути их решения в налоговой системе РФ / А. С. Любиченко // Экономика и социум. – 2016. – № 3. – С. 314–322.

7. Рябоконь С. С. Правовое регулирование налога на роскошь в России и других странах / С. С. Рябоконь // Полиматис. – 2016. – № 2. – С. 77–79.
8. Скакунова А. А. Налоговый потенциал страны и регионов: его место и роль в системе налогового регулирования // А. А. Скакунова, Г. В. Резник // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – № 1. – С. 57–59
9. Федорова И. А., Петрова Ю. М. Актуальные проблемы разработки и внедрения налога на роскошь в России / И. А. Федорова, Ю. М. Петрова // Экономика. Право. Общество. – 2018. – № 1 (13). – С. 123–128.
10. Налоги и налогообложение. Палитра современных проблем// под ред. И. А. Майбунова, Ю. Б. Иванова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 375 с.